

ОТЗЫВ

о диссертации Михайловской Ольги Валерьевны на тему: «Уголовно-правовая охрана лица, находящегося в беспомощном состоянии», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» (Москва, ВНИИ МВД России, 2022. 224 с.)

REVIEW

of O.V. Mikhailovskaya's thesis "Criminal Legal Protection of Helpless Individuals" for a PhD in Law, specialization 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal-Executive Law (Moscow, 2022. 224 p.)

Актуальность темы диссертации автором обоснована достаточно аргументировано.

Проблемы, связанные с охраной прав и свобод человека от преступных посягательств, особенно лиц, находящихся в беспомощном состоянии, приобретают в настоящее время все большую актуальность в связи с современным состоянием государства и общества, в котором нормативно гарантируется государственная поддержка семьи, материнства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются иные гарантии социальной защиты населения.

Преступления в отношении малолетних и женщин, лиц пожилого возраста, инвалидов и иных категорий лиц, которые, находясь зачастую в беспомощном состоянии, не могут защитить себя и оказать сопротивление виновному, продолжают оставаться, как и ранее, достаточно распространенным явлением. При этом виновные в целях облегчения совершения преступлений нередко сами приводят лицо в беспомощное состояние.

Распространенность таких преступлений свидетельствует о том, что уголовно-правовая охрана лиц, находящихся в беспомощном состоянии, не обеспечивается в должной мере, в том числе из-за отсутствия соразмерной ответственности за их совершение.

На практике имеют место ошибки, допускаемые при квалификации указанных преступлений, что в значительной мере обусловлено несовершенством конструкции правовых норм, устанавливающих за них ответственность, и недостаточностью существующих научных рекомендаций по их квалификации.

Проблема уголовно-правовой охраны лица, находящегося в беспомощном состоянии, рассматривалась в юридической литературе в основном в аспекте квалификации или предупреждения отдельных видов преступлений либо правовой охраны отдельных категорий лиц, которые могут находиться в беспомощном состоянии, либо установления содержания беспомощного состояния лица как уголовно-правовой категории, влияющей на принятие верного решения по делу. Многие вопросы, связанные с указанной проблемой, до сих пор являются дискуссионными либо вовсе не затрагивались в литературе и продолжают оставаться не решенными.

Необходимостью научного разрешения указанных вопросов, развития теории уголовного права и реализации на этой основе уголовного законодательства в части обеспечения прав и свобод лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также потребности его совершенствования определяется актуальность темы диссертации.

Цель, задачи и методы исследования определены в диссертации правильно и

четко, что позволило автору строго очертить круг основных вопросов, подлежащих рассмотрению, обеспечить обоснованность и достоверность полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту, а также другие сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации автора отличаются новизной, имеют теоретическое и практическое значение.

Все они основаны на глубоком анализе норм уголовного законодательства и материалов практики их применения, включая практику Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации, а также основных научных трудов по теме исследования, новых знаний, полученных в процессе исследования, являются обоснованными и достоверными.

В диссертации представлены все основные компоненты научно-квалификационной работы: определены основные понятия, входящие в предмет исследования, прежде всего понятие лица, находящегося в беспомощном состоянии, и понятие обстоятельств, обуславливающих его нахождение в таком состоянии; разработана классификация указанных обстоятельств и раскрыто их содержание; разработана периодизация истории развития института уголовно-правовой охраны лица, находящегося в беспомощном состоянии, изучен и описан положительный опыт правового регулирования в данной сфере в зарубежном законодательстве; разработан комплекс рекомендаций по квалификации преступлений, совершаемых в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, и предложений по совершенствованию уголовного законодательства в части обеспечения уголовно-правовой охраны указанного лица.

Научная новизна результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации теоретические положения, рекомендации и предложения в подавляющей своей части разработаны автором впервые на новой концептуальной основе и представляют значимость как для развития теории уголовного права, так и для совершенствования законодательства и практики его применения.

Прежде всего, это касается впервые последовательно и аргументировано проведенного в диссертации нового концептуального подхода к решению основных теоретических вопросов исследования, заключающегося в четком разграничении понятия, сущности, правового значения признаков беспомощного состояния лица и обстоятельств, обуславливающих нахождение лица в таком состоянии (с. 19–43). Многие ошибки, допускаемые на практике при квалификации преступлений, в значительной мере связаны с устоявшимися в уголовно-правовой литературе и на практике представлениями об идентичности закрепленных в уголовном законе понятий. В частности, тяжкая болезнь, инвалидность, малолетний или престарелый возраст лица в литературе подавляющим большинством авторов признается признаком, свидетельствующим о беспомощном состоянии.

Примененный новый концептуальный подход позволил автору сформулировать отличающиеся новизной определения понятий «лицо, находящееся в беспомощном состоянии», и «обстоятельства, обуславливающие нахождение лица в беспомощном состоянии», которые включены им в перечень положений, выносимых на защиту (положения 1 и 2), и дополняют категориальный аппарат науки уголовного права (с. 13). Данные положения имеют теоретическое и практическое значение для квалификации преступлений и совершенствования законодательства. При этом автор обоснованно полагает, что закрепление в уголовном законе понятия лица, находящегося в беспомощном состоянии, способствовало бы единообразному применению закона, стабильности и справедливости правоприменительной практики (с. 43).

В диссертации не только дано определение понятия обстоятельств, обуславливающих беспомощное состояние, но проведена их классификация и раскрыто содержание и значение каждого из них (с. 43–72). Новизной отличается и осуществленная при этом автором градация каждого выделенного им вида обстоятельства, например, возраста, инвалидности, болезни, физиологического состояния и других, по степени выраженно-

сти и, соответственно, степени воздействия на состояние беспомощности лица, что имеет не только научное, но и практическое значение при квалификации преступлений.

Результаты исследования нацеливают практику на необходимость установления в каждом случае обнаружения какого-либо из указанных обстоятельств, как явно внешне выраженных, очевидных, наличия или отсутствия у лица, в отношении которого совершено преступление, признаков состояния беспомощности, поскольку последние являются скрытыми и неочевидны.

Определенной новизной, теоретической и практической значимостью отличаются также сформулированные в диссертации выводы и предложения автора о необходимости расширения приводимого в литературе перечня указанных обстоятельств за счет обстоятельств объективного характера, препятствующих проявлению лицом активности или парализующих его волю, включая природные, техногенные и социальные явления, в том числе такие, как: нахождение лица в зависимости от виновного; совершение в отношении лица преступления, связанного с ограничением его свободы и созданием угрозы его жизни и здоровью, такого как: незаконное лишение свободы, похищение человека, удержание в качестве заложника (с. 71–72).

Важное научное и практическое значение имеют также выводы и предложения автора, сформулированные по результатам анализа норм исторических памятников – источников уголовного права, которые позволили автору разработать и предложить научную периодизацию истории развития и впервые четко определить перспективы и основные направления совершенствования института уголовно-правовой охраны лица, находящегося в беспомощном состоянии (с. 73–90).

Проведенный сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного уголовного законодательства позволил автору сформулировать отличающиеся новизной теоретические выводы и предложения практического характера о необходимости использования накопленного положительного зарубежного опыта уголовно-правовой охраны лица, находящегося в беспомощном состоянии, в том числе предложения: закрепить в уголовном законе определение понятия такого лица; установить ответственность за приведение лица в беспомощное состояние как за отдельный вид преступления; установить более строгие санкции за совершение преступления в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии (с. 90–104).

По результатам анализа действующих норм уголовного закона, предусматривающих ответственность за совершение преступления в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, и практики их применения автором разработан комплекс отличающихся новизной рекомендаций по квалификации таких преступлений, в частности, о невозможности признания таковыми неосторожных преступлений, а также умышленных преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (с. 104–172). При этом автором в диссертации впервые сформулирован важный в практическом отношении вывод о том, что предусмотреть в нормах уголовного закона квалифицированные виды данных преступлений, как совершенных в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии без указания конкретных признаков потерпевших от преступления невозможно.

Кроме того, по результатам исследования, автором выявлены пробелы и недостатки в правовом регулировании общественных отношений в указанной сфере и сформулирован комплекс научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства, который включает предложения о дополнении уголовного закона двумя новыми статьями и внесении дополнений и изменений в большую группу статей, в том числе в части усиления ответственности за совершение преступления в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, посредством закрепления данного обстоятельства в качестве квалифицирующего признака в составе преступлений, которые наиболее часто совершаются с использованием беспомощного состояния

лица, в том числе побоев и причинения легкого вреда здоровью.

Автором разработан и предлагается для реализации проект федерального закона о совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за совершение преступлений в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии (с. 210–214), а также пояснительная записка к нему (с. 215–219). Практическое значение данного проекта заключается в нацеленности его положений на совершенствование института уголовно-правовой охраны лица, находящегося в беспомощном состоянии.

Структура и содержание диссертации носят завершённый характер и полностью охватывают все основные вопросы темы исследования.

Положения, выносимые на защиту, отражают основные теоретические выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются элементами новизны, в большинстве своем являются оригинальными, имеют теоретическое и практическое значение.

Все предложенные автором решения по вопросам темы исследования в достаточной мере аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание диссертации свидетельствует о глубоких теоретических познаниях автора, умении выявлять и анализировать сложные теоретические проблемы науки уголовного права, корректно вести научную полемику, выявлять пробелы и недостатки в уголовно-правовом регулировании общественных отношений и в практике применения уголовно-правовых норм, сформулировать рекомендации по квалификации преступлений и предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Совокупность содержащихся в диссертации теоретических положений, выводов, предложений и рекомендаций следует признать значительным вкладом автора в развитие теории уголовного права и решением важной социальной задачи по оптимизации норм уголовного законодательства и практики их применения. Они могут послужить теоретической основой для обоснования положений и развития института уголовно-правовой охраны лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также совершенствования практики применения норм данного института. В этом состоит **теоретическая значимость результатов исследования**.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании норм уголовного законодательства и практики их применения, а также в учебном процессе и в научно-исследовательской деятельности по проблемам обеспечения уголовно-правовой охраны лица от преступных посягательств. В этом состоит **практическая значимость результатов исследования**.

Комплексное использование общих и частных методов научного познания, репрезентативного эмпирического материала, включающего материалы 204 изученных автором уголовных дел, и данные проведенного опроса 220 судей, адвокатов, следователей, большого объема нормативных и литературных источников обеспечивают **обоснованность и достоверность результатов исследования**.

Диссертация написана в научном, официально-деловом стиле, обладает внутренним единством и, безусловно, является результатом самостоятельных изысканий автора. На все заимствования в диссертации имеются соответствующие ссылки.

Объем и оформление диссертации соответствуют предъявляемым требованиям.

Автореферат и опубликованные автором научные работы в виде тринадцати статей, из них шесть – в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, – раскрывают основное содержание диссертации.

Результаты исследования прошли должную апробацию, докладывались автором на семи научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и в деятельность органов предварительного следствия.

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, она не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов, требующих обсуждения и уточнения:

1. В диссертации автором оставлены без должного внимания вопросы, связанные с обеспечением уголовно-правовой охраны лиц, находящихся в беспомощном состоянии, от преступлений против собственности, в частности, мошенничества и других форм хищений, хотя в тексте диссертации (с. 157–158, 168) отмечается, что преступления, направленные на завладение денежными средствами, земельным участком, жилой площадью, наследством и другим имуществом лица, находящегося в беспомощном состоянии, совершаются достаточно часто и что нередко виновные целенаправленно подыскивают такое лицо для совершения в отношении него преступления либо сами приводят его в такое состояние. Автором не выражена позиция об усилении ответственности за такие преступления в диссертации и предложения не сформулированы.

2. Диссертантом предлагается установить уголовную ответственность за приведение лица в беспомощное состояние (с. 140, 212). Представляется, что это может породить конкуренцию уголовно-правовых норм, например, с нормами предусмотренными статьями 230, 230.1, 230.2 УК РФ. Кроме того, такие действия могут рассматриваться как приготовление к более тяжким преступлениям, например, к убийству.

3. Представляется, что автор не совсем последователен в своих рассуждениях о лице, находящемся в беспомощном состоянии. Во-первых, беспомощное состояние рассматривается как родовое понятие (или видовое); во-вторых, указывается, что принятое в уголовном законе перечисление некоторых лиц, например, беременных женщин и проч. еще не свидетельствует, что такие лица во всех случаях должны рассматриваться как находящиеся в беспомощном состоянии, а значит основания помещения их в одном ряду различны. Насколько это логично?

Вряд ли удачно относить к числу лиц находящихся в беспомощном состоянии лиц, которые неотягощены заболеваниями и прочими недостатками используемыми виновными лицами при совершении преступлений. Речь идет о лицах, упомянутых на с. 134 (т.е. в тех случаях, когда посягательство будет для них неожиданным – выстрел с дальнего расстояния, отравление, удар со стороны спины и проч.). Кроме того, насколько этимологически верно использовать термин «беспомощность» к указанной категории лиц?

3. Нуждается также в дополнительном обосновании предложение автора предусмотреть в уголовном законе квалифицированные виды захвата заложника, похищения человека и ряда других преступлений против личности, если они совершены в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии, в настоящее время совершение преступления в отношении такого лица уже учитывается при назначении наказания как отягчающее обстоятельство.

4. Полагаем, что предложение автора о дополнении уголовного закона новой статьей о правилах назначения наказания при наличии отягчающих наказание обстоятельств, выходит за пределы предмета исследования, и нуждается в дополнительном обосновании в рамках специального исследования.

Отмеченные замечания носят частный, дискуссионный или рекомендательный характер, не касаются концептуальных положений диссертации и не снижают ее общей положительной оценки.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Михайловской Ольги Валерьевны на тему: «Уголовно-правовая охрана лица, находящегося в беспомощном состоянии» соответствует научной специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», полностью отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным пунктами 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021), а автор диссертации – Михайловская Ольга Валерьевна

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ, ОТЗЫВЫ, РЕЦЕНЗИИ

заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

***В.И. Тюнин,**
профессор кафедры уголовного права, Федеральное государственное
казенное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет МВД России»,
доктор юридических наук, профессор*